Contribución de las instituciones mexicanas de educación superior particular de calidad

Universidad de Celaya, 2018.

Objetivo

Identificar las principales contribuciones de las instituciones mexicanas de educación superior particular.

Equidad: acceso e inclusión

Actividades con impacto en la comunidad, desarrollo sustentable o desarrollo social

Actividades culturales

Actividades deportivas

Formación en valores

Formación intelectual

Formación en liderazgo

Formación en multiculturalidad

Educación continua a empresas, egresados, la comunidad en general

Investigación

Emprendimiento, creación de empresas

Organización de congresos y otros foros

Vinculación

Internacionalización

Innovación

Contribución de las instituciones de educación superior particular de calidad mexicanas

Estudio de gabinete

1. Educación superior particular en el mundo.

1.1. Crecimiento de la educación superior particular en el mundo.

1980

Muchos países ya contaban con ESP.

Décadas de 1990 y 2000

Crecimiento exponencial en Europa Central y Oriental, en América Latina y más tarde en Medio Oriente

Actualidad

IESP en la mayoría de los países.

Aunado a la tendencia de privatización de la ES pública y de modalidades distintas de financiamiento.

El sector privado cuenta con un tercio de la matrícula de educación superior. Se concentra principalmente en América Latina y Asia (Levy, 2018).

1.2. Tendencias comunes de la educación superior particular en el mundo.

- Patrones de crecimiento son similares, han surgido sin una planeación oficial de los gobiernos de sus naciones.
- Financiamiento particular, principalmente a través de cuotas y colegiaturas. Las donaciones son raras fuera de Estados Unidos.
- Las instituciones particulares son más jerárquicas que las públicas.
- Las disciplinas que abarcan suelen ser más limitadas que las públicas, enfocándose principalmente en áreas comerciales.
- Incluso las IESP más consolidadas suelen realizar investigación académica en menor medida; ofrecer menos formación de posgrado; y contar menos profesores de tiempo completo, estudiantes sobresalientes y laboratorios que las públicas.
- En cuanto a las IESP consideradas como de “absorción de la demanda”, un reto presente a nivel internacional distinguir las instituciones dudosas de las serias. Lo que ha generado la creación de agencias acreditadoras.
- Creciente importancia de asociación con IESP extranjeras con fines de lucro.

(Levy, 2008)

1.3. Investigación científica de la educación superior particular en el mundo.

"El interés y el debate superan ampliamente la comprensión de los roles desempeñados por la educación superior particular que se está expandiendo rápidamente en el mundo; y sus representaciones frecuentemente simplifican o llevan a conclusiones erróneas" (Levy, 2002).

2. Educación superior particular en México.

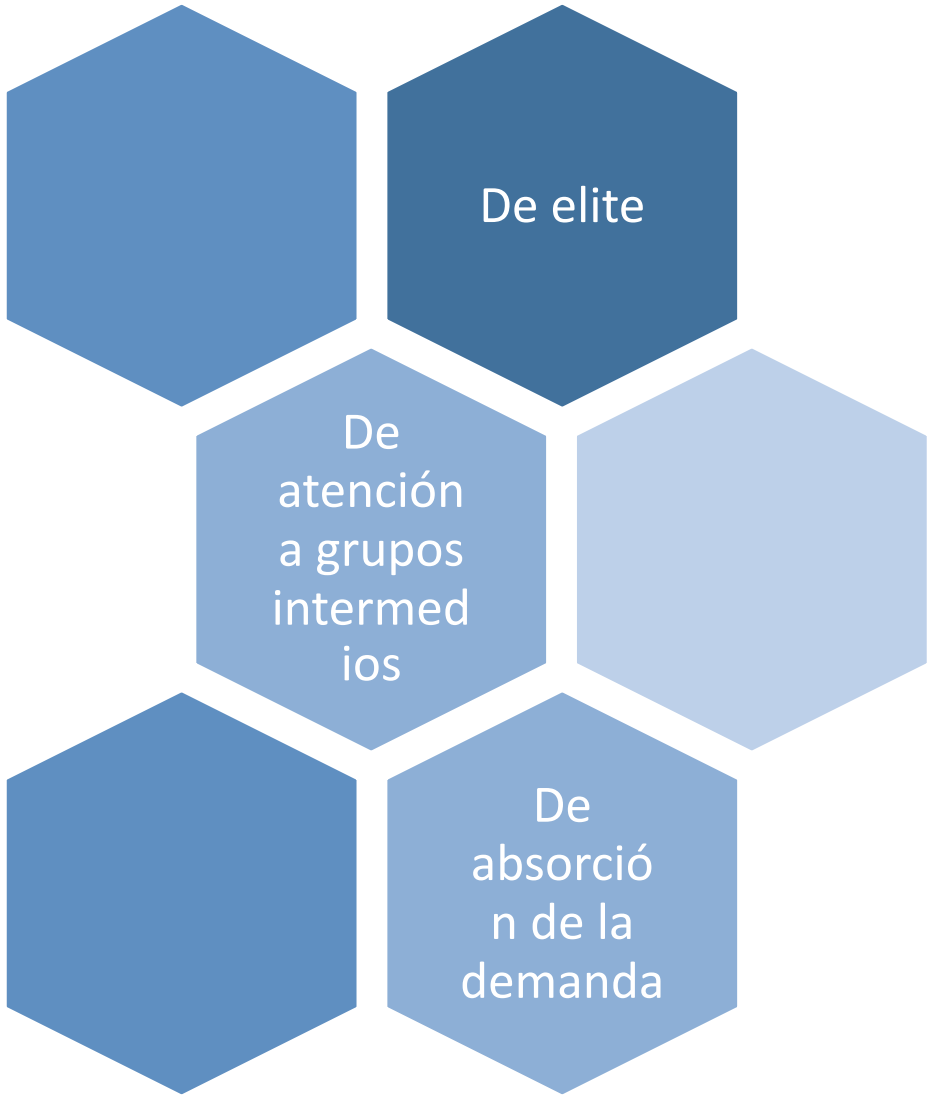
2.1. Expansión de las IESP en México.

- El análisis y entendimiento de las IESP ha sido limitado.
- Uno de los temas que más se encuentra presente en la literatura al respecto de las IESP es la caracterización de su evolución y amplia expansión de las IESP (Álvarez, 2015), (Arenas y Levy, 2018), (Buendía, 2016), (Gregorutti, Espinoza, González, y Loyola, 2016), (IESALC, 2005), (Espinosa, 2016) (Silas, 2005).
- El sistema es complejo y requiere analizarse en mayor medida.
- En el ciclo 2016-2017 la matrícula de estudiantes en licenciatura universitaria y tecnológica escolarizada fue de 3,258,015 estudiantes, de los cuales el 29.77% pertenecía a IESP (ANUIES, 2017).

2.2. Diversificación de las IESP en México.

En la actualidad no existen motivos para generalizar y agrupar a las IESP como un grupo homogéneo. Es preciso reconocer la complejidad de la ESP a nivel nacional y la diversidad de IESP, cada una cumpliendo ciertas funciones sociales.

“La legitimidad y el prestigio se convierten en dos elementos que juegan un papel protagónico” (Gama-Tejeda y Cuevas-Cajiga, 2017, p.125).



3. Educación superior particular de calidad en México.

3.1. Aportaciones y contribuciones de las IESP.

- Oportunidad de acceder a estudios universitarios a jóvenes que (debido al poco crecimiento de las universidades públicas) no podrían hacerlo. Con ello se eleva la cobertura y el nivel educativo a nivel nacional sin recurrir al gasto público (Buendía, 2016), (Levy, 2008).
- Las IESP han desarrollado modelos centrados en el aprendizaje de los estudiantes con alta calidad y eficiencia y a bajos costos (Holtz, 2016)..
- Además, algunas han sido pioneras en ofrecer flexibilidad de horarios y la posibilidad de combinar los estudios superiores con el trabajo (Holtz, 2016).
- Universidades FIMPES en 2014 se otorgaron becas al 25-35% en promedio de su matrícula, de cinco a seis veces más de lo requerido por ley. El monto total de las becas otorgadas equivale a no cobrar colegiatura a 300,000 jóvenes. Adicional al acceso a diversos créditos (Holtz, 2016).

3.1. Aportaciones y contribuciones de las IESP.

Estudiantes de IESP de perfil medio y bajo representan sus estudios como “un privilegio de poder continuar sus estudios profesionales” y los de IESP de perfil medio identifican como aspecto clave el prestigio de asistir a una universidad particular (Cuevas-Cajiga, 2015).

Las IESP aportan una mayor diversificación de la oferta educativa. Por ejemplo, en el ciclo 2015-2016 el número de programas de educación superior que ofrecen las públicas es de 13,708 mientras que las particulares ofrecen 20,109 programas (SEP, 2017).

Las IESP responden con mayor flexibilidad y pertinencia a los cambios y requerimientos de su contexto. Así como un mejor tiempo de respuesta debido a una menor carga normativa en su respuesta a la vinculación con otros sectores e instituciones (Holtz, 2016).

3.1. Aportaciones de las IESP.

Aportaciones de las IESP identificadas por Bazaldúa (2017)
• Indicadores socioeconómicos de la educación: Cobertura, Absorción, Pertinencia, Equidad: acceso e inclusión, Retorno de la inversión, Becas, Población, trabajadora y Movilidad social. • Extensión: Servicio social, Trabajos de materias, Actividades institucionales de ayuda a la comunidad, Actividades culturale y Actividades deportivas. • Formación integral: Formación en valores, Formación intelectual, Formación en liderazgo, Formación en multiculturalidad, Formación espiritual, Formación en otros ejes transversales y Campañas ecológicas, de desarrollo sustentable o desarrollo social. • Investigación y vinculación: Educación continua a empresas, egresados, escuelas, Vinculación para investigación y servicios a empresas, Investigaciones para el beneficio social, Investigaciones para mejor conocimiento de sus alumnos y maestros, Publicación de revistas de divulgación y arbitradas, Organización de congresos y otros foros, Difusión de trabajos de alumnos y maestros publicados en revistas académicas externas a su institución o presentados en congresos y otros foros, Participación ciudadana y Creación de empresas. • Efectos socioeconómicos de actividad empresarial: Sueldos, honorarios, prestaciones a personal docente, administrativo y operativo, Beneficios para las familias del personal, Compra de bienes de consumo y Contratación de servicios.

Las IESP “tienen compromiso con su función social, cumplen y llevan a cabo una gran diversidad de actividades que tienen efecto en su entorno inmediato y mediato, sin embargo, estas actividades solo son difundidas a su comunidad y pocas veces se publican” (Bazaldúa, 2017, p.35).

3.2. Acreditación de la calidad en las IESP.

Esquemas de acreditación (Silas, 2015)

- Acreditación internacional. Como la que otorga Southern Association of Colleges and Schools (SACS).
- Membresía en la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).
- Membresía y/o acreditación de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES).
- Acreditación de programas académicos específicos otorgada por una de las 15 organizaciones oficialmente reconocidas por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Clasificación de IESP (Silas, 2015)

1. Perfil alto: IESP que cuentan con por lo menos dos de las cuatro acreditaciones mencionadas.
2. Perfil medio: IESP que cuentan con una de las acreditaciones mencionadas.
3. Perfil bajo: IESP sin acreditación, únicamente cuenta con permiso de operar.

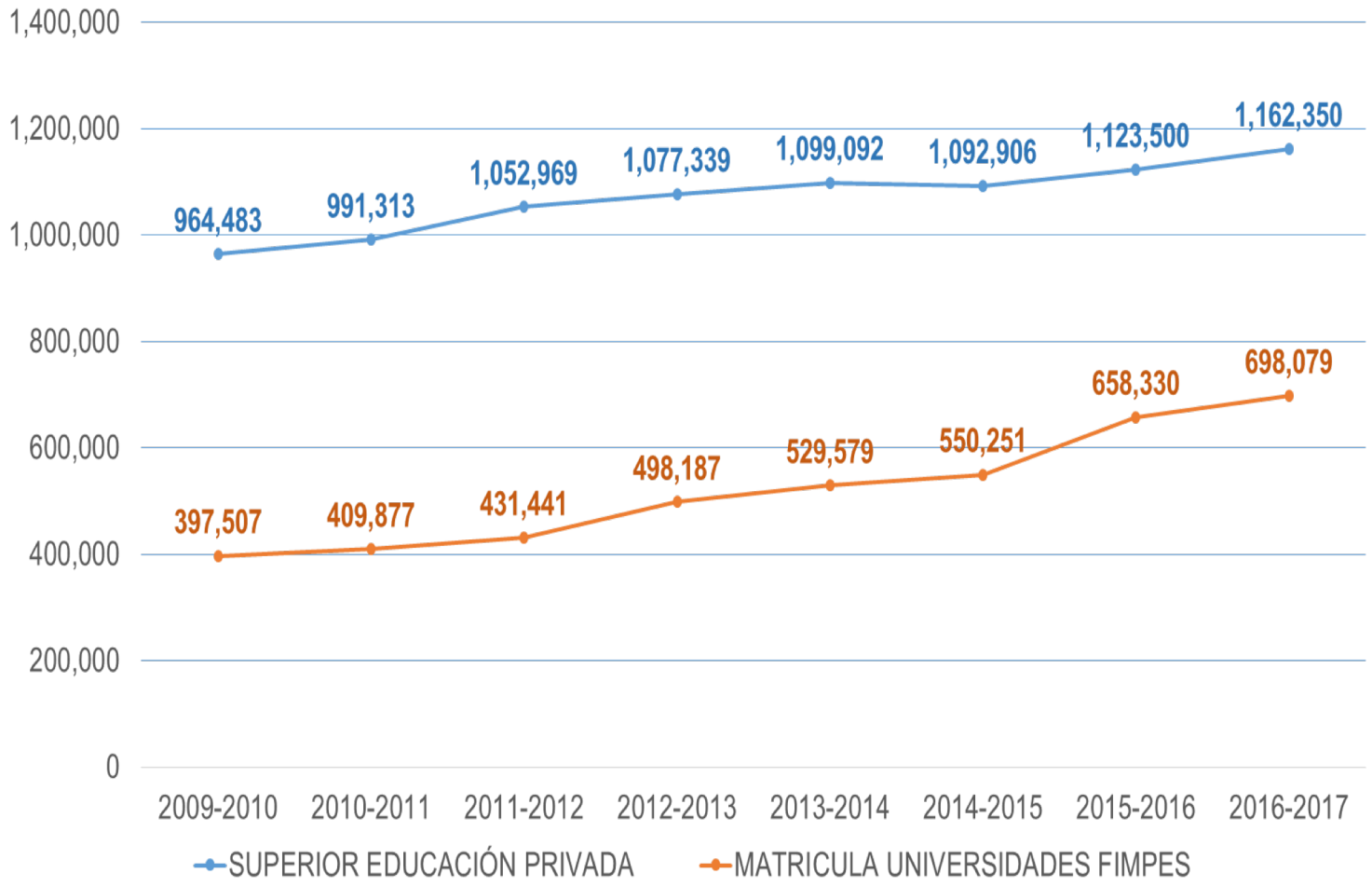
"Los datos muestran que, al contrario de los estereotipos, muchas instituciones particulares no de elite muestran seriedad respecto a la búsqueda de la calidad" (Silas, 2015, p.14).

3.2.1. FIMPES.

Clasificación	Instituciones	Inst en el Registro de Excelencia
Acreditada Lisa y Llana	60	35
Acreditada	23	1
Acreditada con Recomendaciones	1	
Afiliada Candidata	12	
Aspirante	12	
Total	108	36

El crecimiento de la matrícula de universidades miembros de FIMPES en los últimos 8 años ha sido de 76%, mientras que el de las universidades particulares en total ha sido del 21%(FIMPES, 2018b).

Matrícula en IESP y en universidades FIMPES



Fuente: FIMPES, 2018b

3.2.2. *Ránkings* internacionales.

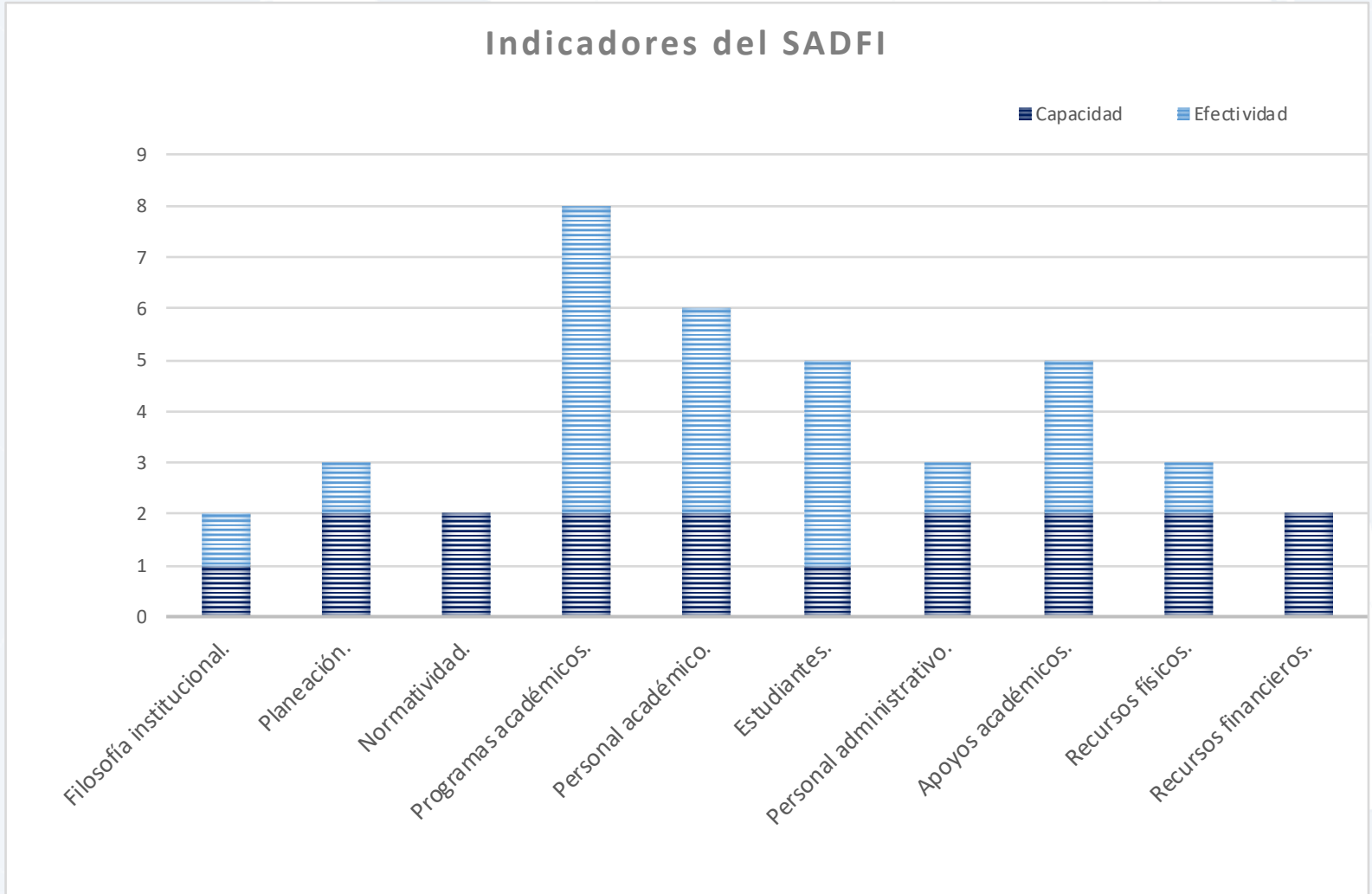
En los *ránkings*, en las tres primeras posiciones de IES mexicanas se mantiene una proporción similar a la matrícula, es decir, una tercera parte de las IES es particular:

THE World University Rankings 2018	THE: Latin America University Rankings 2018	QS World University Rankings 2018
601-800 Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey	**5.** Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey	**122.** Universidad Nacional Autónoma de México
601-800 Universidad Nacional Autónoma de México	**13.** Universidad Nacional Autónoma de México	**199.** Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
801-1000 Universidad Autónoma Metropolitana	**26.** Universidad Autónoma Metropolitana	**601-650.** Universidad Anáhuac
		601-650. Universidad Iberoamericana

3.3. Contribución de las IESP de calidad en México.

Al considerar como IESP de calidad aquellas de medio o alto perfil (Silas, 2015), es decir a aquellas que tienen por lo menos una acreditación externa (internacional, ANUIES, FIMPES y/o COPAES) es posible afirmar que dichas instituciones cumplen con los criterios de calidad de las acreditaciones que han obtenido y considerar este hecho como evidencia de cumplimiento de distintas contribuciones al país.

3.3. Contribución de las IESP de calidad en México.



El contar con la evaluación de FIMPES es evidencia del cumplimiento de altos estándares, ya que su SAFDI "debe entenderse como el conjunto de principios, objetivos, normas, procesos, estándares, indicadores e índices de resultados que permitan determinar la calidad de la educación superior que ofrece el subsistema de las instituciones mexicanas particulares de educación superior, de conformidad con las políticas para el desarrollo integral del país y considerando el contexto internacional" (FIMPES, 2018a).

3.3. Contribución de las IESP de calidad en México.

En encuestas realizadas a IESP por parte de FIMPES (2018c) se identifica que sus aportaciones sociales son:

- Creación de obra social de cada institución.
- Formación ciudadana de estudiantes, considerando los valores y principios.
- Esfuerzos importantes apoyando la integridad académica e institucional.
- Formación de capital humano para el desarrollo del país.
- Formación de líderes para diferentes sectores de la sociedad.
- Educación de calidad con pertinencia para el desarrollo profesional de los egresados.

3.3. Contribución de las IESP de calidad en México.

De acuerdo a datos proporcionados por Rodrigo Guerra Botello, Secretario General de FIMPES (2018c) respecto a las becas otorgadas a nivel nacional en las IESP particulares se observa que:

450,000 jóvenes al año reciben ayuda financiera.

31% de la matrícula de las IESP reciben una beca al 100%, un promedio de 341,000 al año.

$17,000 mdp al año: valor promedio estimado de las becas otorgadas.

$88,000 mdp al año de ahorro anual al gasto público = 1.1 millones de estudiantes x $80,000 (est.)

104,109 empleos creados.

3.3. Contribución de las IESP de calidad en México.

A nivel nacional, de acuerdo a datos proporcionados por Rodrigo Guerra Botello, el Secretario General de FIMPES (2018c) las aportaciones financieras de las IESP son:

$55,000 mdp facturación neta estimada del sector.

$50,000 anual promedio de colegiatura neta.

$20,954 mdp ago de impuestos y derechos (como% de sus ingresos netos).

$95,000 mdp inversión en infraestructura.

$3,300 mdp al año pago de IVA.

$3,301 mdp al año pago de ISR.

$108,954 mdp al año impacto financiero de las IESP a los erarios.

4. Contribución de las IESP de perfil alto en Guanajuato.

3.3. Contribución de las IESP de calidad en México.

El estudio de gabinete incluyó una revisión de sitios oficiales de las 7 IESP de perfil alto del estado de Guanajuato. En esta información pública se encontró evidencia de acciones y resultados específicos de las categorías en la información publicada por las IESP analizadas en un **total del 82.3%.**

Al mismo tiempo se observa que **cada contribución tiene ejemplos de acciones concretas publicados** en su sitio web o página en Facebook en promedio **en 6 (5.8) de las 7 instituciones analizadas**.

La siguiente tabla muestra las categorías investigadas y la fuente pública de la evidencia.

CONTRIBUCIÓN	UVA	II	IL	ULL	ULS	UIL	UC
Pertinencia							
Equidad							
Becas							
Servicio Social							
Trabajos de materias							
Actividades Institucionales de ayuda a la comunidad							
Actividades Culturales							
Actividades deportivas							
Formación en valores							
Formación intelectual							
Formación en liderazgo							
Formación en multiculturalidad							
Formación espiritual							
Campañas ecológicas, de desarrollo sustentable o desarrollo social							
Educación continua a empresas, egresados, escuelas							
Vinculación para la investigación y servicios a empresas							
Investigaciones para el beneficio social							
Proyectos de innovación y desarrollo tecnológico							
Publicación de revistas de divulgación y arbitradas							
Organización de congresos y otros foros							
Difusión de trabajos de alumnos y maestros publicados en revistas académicas externas a su institución o presentados en congresos o foros							
Creación de empresas							
Internacionalización							
Movilidad de estudiantes							
Movilidad de docentes							
Internacionalización en casa							
Idiomas							
Programas con doble titulación							
Innovación							
Incluye la innovación en la misión, visión o valores de la institución							
Incluye formación para la innovación en los programas educativos							
La institución cuenta con programas educativos relacionados con la innovación							
La institución realiza proyectos de innovación							
La institución ha registrado patentes							
La institución tiene desarrollos tecnológicos							
La institución ha desarrollado proyectos de innovación con la empresa							
La institución tiene publicaciones que difundan la innovación							
La institución cuenta con alguna instancia que fomente el emprendimiento							
Se incluye formación para el emprendimiento							
La institución ha desarrollado proyectos de innovación social							
Implementación de TIC							
Parques tecnológicos							
Acreditaciones y certificaciones							

4.8. Contribución de las IESP de perfil alto en Guanajuato.

Al considerar como IESP de calidad aquellas de medio o alto perfil (Silas, 2015), es decir a aquellas que tienen por lo menos una acreditación externa (internacional, ANUIES, FIMPES y/o COPAES) es posible afirmar que dichas instituciones cumplen con los criterios de calidad de las acreditaciones que han obtenido y considerar este hecho como evidencia de cumplimiento de distintas contribuciones al país.

5. Conclusiones del estudio de gabinete.

Las IESP generan importantes contribuciones educativas, sociales, de desarrollo sostenible y económico.

Estas contribuciones son poco difundidas .

¿Cómo podemos aportar evidencia sólida de estas contribuciones?

Equidad: acceso e inclusión

Actividades con impacto en la comunidad, desarrollo sustentable o desarrollo social

Actividades culturales

Actividades deportivas

Formación en valores

Formación intelectual

Formación en liderazgo

Formación en multiculturalidad

Educación continua a empresas, egresados, la comunidad en general

Investigación

Emprendimiento, creación de empresas

Organización de congresos y otros foros

Vinculación

Internacionalización

Innovación

Referencias

Acosta, A. (2015). La FIMPES y la mejora de la calidad de instituciones privadas: Un estudio acerca del concepto de calidad y de los procesos de acreditación en tres universidades particulares. *Revista de la educación superior*, *44*(175), 169-175.

Alvarado-Lagunas, E., Luyando-Cuevas, J. R., y Picazzo-Palencia, E. (2015). Percepción de los estudiantes sobre la calidad de las universidades privadas en Monterrey. *Revista iberoamericana de educación superior*, *6*(17), 58-76.

Álvarez, G. (2015). The End of the Boom: Private higher education in Mexico in the first decade of the 21st century. In *Higher education forum: a COE publication* (Vol. 12, pp. 1-21).

ANUIES (2018). Acerca de la ANUIES. Recuperado de http://www.anuies.mx/anuies/acerca-de-la-anuies

ANUIES (2017). *Anuario Estadístico de Educación Superior 2016-2017.* Recuperado de http://www.anuies.mx/gestor/data/personal/anuies05/anuario/ANUARIO_EDUCACION_SUPERIOR-LICENCIATURA_2016-2017.zip

Arenas, J.G. y Barona, C. (2017). Quality Assurance in Mexico´s Higher Education Authorities Trapped in the Iron Cage of Evaluation. En S. Georgios, K.M. Joshi y S. Paivandi (eds.), *Quality Assurance in Higher Educatio*n. Delhi, India: Studera Press.

Arenas, J., y Levy, D. C. (2018). Mexico's Strong and Sustained Private Growth: What Is Government's Role? *International Higher Education*, *2*(93), 21-22.

Basurto, J. G. A., y Castañeda, C. B. (2017). Quality Assurance in Mexicos Higher Education. *Quality Assurance in Higher Education: A Global Perspective*, *1*, 101.

Bazaldúa, J.A. (2017). Aportaciones sociales de las Instituciones de Educación Superior Particulares Mexicanas: un panorama general y propuesta de categorías para su análisis. *Revista de Investigación FIMPES* 2 (3), 22-48.

Buendía, A. (2009). El estudio de la educación superior privada en México: un tema pendiente. *Reencuentro*, (55), 58.

Buendía, A. (2014). *La FIMPES y la mejora de la calidad de instituciones privadas. Cambio, prestigio y legitimidad. Tres estudios de caso (1994-2004)*. México, .D.F.: México.

Buendía, A. (2016a). Configuración del mercado de la educación superior privada en México: un acercamiento a su complejidad. *Revista Argentina de Educación Superior*, 8 (13), 32-59.

Referencias

Buendía, A. (2016b). Privatization and Marketing of Higher Education in Mexico. En M. A. Geo-JaJa y S. Majhanovich (Eds.), *Effects of Globalization on Education Systems and Development* (109-130). Rotterdam: Holanda, SensenPublishers,.

Cuevas-Cajiga, Y. (2015). La institución superior privada en México. Representaciones sociales de estudiantes: privilegio y prestigio. *Revista iberoamericana de educación superior*, *6*(16), 46-66.

Chávez, J. M., Martínez, J. G., y Osorio, J. (2013). La acreditación de programas educativos en educación superior en México, desafíos y opciones de mejora. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10, 1-11.

FIMPES (2018a). Sistema de Acreditación a través del Desarrollo y Fortalecimiento Institucional. Versión III. Recuperado de http://www.fimpes.org.mx/congreso-academico/images/banners/V3_2/Index.html

FIMPES (2018b). *La importancia de la Educación Superior para el Desarrollo Social y Económico de las Naciones*. Manuscrito no publicado.

FIMPES (2018c). Principales aportaciones de las instituciones de Fimpes presentadas por Rodrigo Guerra Botello. Manuscrito no publicado.

Gama-Tejeda, F.A. y Cuevas-Cajiga, Y. (2017). Las Instituciones de Educación Superior Privada y sus estrategias de mercado. Mercadización de la Educación Superior. Marcos de análisis para la educación superior privada en México. México: Anuies. *Revista de la Educación Superior*, *46*(183).

Gómez, E. L. (2016). La gestión educativa para la universidad pública y privada en México: una comparación competitiva. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, *9*(1), 1589-1606.

Gregorutti, G., Espinoza, O., González, L. E., y Loyola, J. (2016). What if privatising higher education becomes an issue? The case of Chile and Mexico. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, *46*(1), 136-158.

Hauptman, A. M. (2015). Measuring Market Reliance and Privatization. *International Higher Education*, (27).

Holtz, D. (2016, 11 de noviembre). Educación superior en México: oferta amplia de alternativas. *Milenio*. Recuperado de http://www.milenio.com/opinion/dieter-holtz/columna-dieter-holtz/educacion-superior-mexico-oferta-amplia-alternativas

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Irapuato (2018a). *Sitio web oficial del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey*

Referencias

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus León (2018a). *Sitio web oficial del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus León*. Recuperado de http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/Campus/LEO/Leon

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus León (2018b). *Página en Facebook del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus León*. Recuperado de https://www.facebook.com/pages/ITESM-Campus-Le%C3%B3n/188734087835134

Levy, D. (1986). *Higher Education and the State in Latin America: Private Challenges to Public Dominance.* Chicago, EU: University of Chicago Press.

Levy, D. (2002). Private Higher Education's Surprise Roles. *International Higher Education*, (27).

Levy, D. (2008). Private higher education: patterns and trends. *International higher education*, (50).

Levy, D. (2015). For-profit versus nonprofit private higher education. *International Higher Education*, (54).

Levy, D. (2018). Global private higher education: an empirical profile of its size and geographical shape. *Higher Education*, 76 (1), 1-15. https://doi.org/10.1007/s10734-018-0233-6

Miller, D., y De Garay, A. (2015). Dos temas cruciales para la agenda mexicana de Educación Superior: Educación Privada y Equidad e Inclusión. *Propuesta educativa*, (43), 75-87.

Muñoz Izquierdo, C., Núñez, G., y Silva, Y.M. (2004). *Desarrollo y heterogeneidad de las instituciones de educación superior particulares.* México, D.F., México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Muños Izquierdo, C., y Silva Laya, M. (2013). La educación superior particular y la distribución de oportunidades educativas en México. *Revista de la educación superior*, *42*(166), 81-101.

PROPHE (2018). *The Program for Research on Private Higher Education*. Recuperado de http://prophe.org/

Silas, J.C. (2005). Realidades y tendencias en la educación superior privada mexicana. *Perfiles educativos*, *27*(109-110), 7-37.

Silas, J. C. (2008). Demand-Absorbing Private Institutions in Mexico. *International Higher Education*, (51).

Referencias

Silas, J.C. (2013). Mexico: Enrollment Competition, Accreditation, and the Public-Private Market. *International Higher Education*, (71), 26-27.

Silas, J. C. (2015). Recognizing the subsectors in Mexican private higher education. *International Higher Education*, (40).

Slantcheva, S. (2005). Legitimating the goal of educating global citizens. *International Higher Education*, (38).

Tilak, J. (2006). Global trends in funding higher education. *International Higher Education*, (42).

Universidad de Celaya (2018a). *Sitio web oficial de la Universidad de Celaya*. Recuperado de http://www.udec.edu.mx/

Universidad de Celaya (2018b). *Página en Facebook de la Universidad de Celaya.* Recuperado de https://www.facebook.com/unidecelaya/

Universidad Iberoamericana León (2018a). *Sitio web oficial de la Universidad Iberoamericana León*. Recuperado de https://www.leon.uia.mx/

Universidad Iberoamericana León (2018b). *Página en Facebook de la Universidad Iberoamericana León*. Recuperado de https://www.facebook.com/iberoleon

Universidad de La Salle Bajío (2018a). *Sitio web oficial de la Universidad de La Salle Bajío.* Recuperado de http://bajio.delasalle.edu.mx/

Universidad de La Salle Bajío (2018b). *Página en Facebook de la Universidad de La Salle Bajío.* Recuperado de https://www.facebook.com/DeLaSalleBajio/

Universidad de La Salle Bajío campus Salamanca (2018a). *Sitio web oficial de la Universidad de La Salle Bajío campus Salamanca.* Recuperado de http://bajio.delasalle.edu.mx/salamanca.php

Universidad de La Salle Bajío campus Salamanca (2018a). *Página en Facebook de la Universidad de La Salle Bajío campus Salamanca*. Recuperado de https://www.facebook.com/DeLaSalleBajio/

Universidad del Valle de Atemajac campus León (2018a). *Sitio web oficial de la Universidad del Valle de Atemajac campus León*. Recuperado de http://www.univa.mx/leon

Universidad del Valle de Atemajac campus León (2018a). Página en Facebook de la Universidad del Valle de Atemajac campus León. Recuperado de https://www.facebook.com/LeonUniva?fref=ts